



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-914/2021-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Dubravke Vučetić kao predsjednice vijeća, sutkinje Štefice Bukvić kao sutkinje izvjestiteljice i članice vijeća i sutkinje Ljiljane Banac kao članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Darka Štakića iz Čepina, Osječka 9A, OIB:55192617591, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., protiv rješenja Općinskog suda u Osijeku, poslovni broj Sp-1037/2020-7 od 24. veljače 2021., na sjednici vijeća održanoj 15. travnja 2021.

r i j e š i o j e

I. Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Osijeku od 24. veljače 2021., poslovni broj Sp-1037/2020-7.

II. Vjerovniku se ne dosuđuje trošak nastao povodom izjavljenog pravnog lijeka.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja riješeno je:

„I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darka Štakića iz Čepina, Osječka 9A, OIB: 55192617591.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Darka Štakića iz Čepina, Osječka 9A, OIB: 55192617591.

III/ Oslobađa se potrošač Darko Štakić iz Čepina, Osječka 9A, OIB: 55192617591 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OV-4430/13-Z005, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MANDICA POPOVIĆ, Osijek

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862, zaprimljena 9. 7. 2020., glavnica: 16.435,40 kn, kamata: 3.360,60 kn, trošak: 1.124,84 kn.“

2. Ovo rješenje, pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Croatia osiguranje d.d. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 123/08, 57/11, 148/11,- pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje u tekstu: ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine te obustavi provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nije uočio bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a, na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP-a).

5. U konkretnom slučaju, sud prvog stupnja je potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje te pravilno primijenio materijalno pravo donoseći pobijano rješenje.

6. Sud prvog stupnja je utvrdio da su ispunjene pretpostavke iz odredbe čl. 79.a. st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15, 67/18; dalje ZSP).

6.1. Iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA je vidljivo da je potrošač blokiran u kontinuitetu 2406 dana dakle dulje od tri godine pa na mogućnost provedbe jednostavnog postupka stečaja potrošača ne utječe činjenica da je u vrijeme otvaranja tog postupka još ostala evidentirana samo jedna osnova sa tražbinom u visini glavnice manjom od 20.000,00 kuna. Računi potrošača nisu ugašeni samo nisu aktivni dok u dužem vremenskom razdoblju nije bilo prometa (uplata i isplata) dakle sredstava iz kojih bi se tražbina mogla naplatiti.

7. Potrošač se nije očitovao na poziv FINE u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti dostavio popis svoje imovine.

8. U smislu odredbe čl. 79.f. st. 2. ZSP-a, sud prvog stupnja je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE, te utvrdio da potrošač u posljednje tri godine nije ostvario nikakve primitke, nema evidentiranih aktivnih računa, te nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a također nije evidentirano da bi raspolagao imovinom i oštetio vjerovnika.

9. Nekretnine potrošača izuzete su iz jednostavnog postupka stečaja i nisu zapreka njegovom provođenju, (čl. 79.i. st. 10. ZSP-a).

10. U jednostavnom postupka stečaja potrošača se primjenjuju odredbe glave IX.a ZSP-a pa se poštenje potrošača ocjenjuje prema čl. 79.b. st. 4. ZSP-a.

11. Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da su pretpostavke za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača kumulativno ispunjene te je pravilno primijenio odredbe čl. 79.g. st. 1. i 4. ZSP-a prema kojima je odlučio o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobođenju potrošača od obveze po osnovu za plaćanje žalitelja.

12. U odnosu na žalbene navode da se postupak trebao obustaviti, navodi se da u situaciji kada osnova za plaćanje nije mogla biti provedena zbog nedostatka sredstava to nije razlog za obustavu jednostavnog postupka stečaja potrošača.

13. Sukladno navedenom, žalbeni navodi vjerovnika ne dovode u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja.

14. Žalbeni razlozi su neosnovani pa se vjerovniku ne dosuđuje trošak nastao povodom izjavljene žalbe.

15. Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 15. travnja 2021.

Predsjednica vijeća
Dubravka Vučetić

Broj zapisa: **eb2fa-3bfdb**

Kontrolni broj: **0f4c4-da91a-0dc56**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DUBRAVKA VUČETIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.